

# RAPORT ObyPomoc

**listopad - grudzień 2021**

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

**[www.obywatelrp.org](http://www.obywatelrp.org)**

*Opracowanie: Magda Bakun*

## **INFORMACJE OGÓLNE**

### **SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA**

#### **Kodeks Wykroczeń**

- 1 przesłuchanie na policji (Mińsk Mazowiecki)

### **KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY**

- 1 kara (10 000 pln) - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej Aneta Jagaczewska

### **SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń**

#### **Wyroki nakazowe - 5 wyroków nakazowych obejmujących 5 osób:**

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 wyrok, 1 osoba
- za inne akcje protestacyjne - 2 wyroki, 2 osoby
- za protesty w obronie niezależności mediów - 1 wyrok, 1 osoba
- za gromadzenie się w czasie epidemii - 1 wyrok, 1 osoba

#### **Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 14 spraw obejmujących 31 osób:**

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 2 sprawy, 2 osoby
- za inne akcje protestacyjne - 4 sprawy, 11 osób
- za odmowę podania danych osobowych - 1 sprawa, 1 osoba
- za gromadzenie się w czasie epidemii - 7 spraw, 17 osób

#### **Wyroki prawomocne uniewinniające – 3 wyroki obejmujące 10 osób:**

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 wyrok obejmujący 8 osób
- za gromadzenie się w czasie epidemii - 2 wyroki obejmujące 2 osoby

### **SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny**

**Akt oskarżenia** – znieważenie funkcjonariusza Policji, art. 226 § 1 kk

**Wyroki prawomocne uniewinniające – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:**

- za inne akcje protestacyjne – znieważenie Pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej, art. 261 kk

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<b>OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII</b>	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: <b>art. 116 § 1a</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>28 stycznia 2021 r., Warszawa</b> – protest Strajku Kobiet pod siedzibą Trybunału Konstytucyjnego</li> </ul>	1

## Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Przebieg postępowania	Wysokość kary
<p><b>27 października 2020 r., Limanowa</b> - „uczestniczyłam w zgromadzeniu publicznym w Limanowej w związku z orzeczeniem Pseudo-Trybunału Konstytucyjnego dot. realnego zakazu aborcji w Polsce, wcześniej udostępniając informacje w internecie, i w związku z tym zostałam posądzona o organizację tego wydarzenia. 5 sierpnia 2021r. zostałam prawomocnie uniewinniona przez Sąd Okręgowy w Nowym Sączu od zarzutu organizacji nielegalnego wydarzenia. W momencie rozpoczęcia sprawy sądowej sanepid zawiesił postępowanie w sprawie przeciwko mnie i po wyroku prawomocnie mnie uniewinniając odwiesił postępowanie i nałożył na mnie karę 10 tysięcy złotych.</p> <p>W trakcie zgromadzenia, którego spontanicznie tłum wybrał mnie na przewodniczącą były przestrzegane normy sanitarne w związku z pandemią COVID-19, tj. były zachowane odstępstwa w miarę możliwości i uczestnicy mieli założone maseczki na usta i nos.”</p>	<p>3 listopada 2020 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej Aneta Jagaczewska wszczęła postępowanie wobec Małgorzaty</p> <p>26 lutego 2021 r. – zawieszenie postępowania administracyjnego ze względu na prowadzone postępowanie karne (zakończone 5 sierpnia 2021 r. prawomocnym uniewinnieniem)</p> <p>3 września 2021 r. - podjęcie z urzędu postępowania administracyjnego</p> <p>5 października 2021 r. - wezwanie do złożenia wyjaśnień</p> <p>15 października 2021 r. - Małgorzata przesłała informację o prawomocnym uniewinnieniu</p> <p>3 listopada 2021 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej Aneta Jagaczewska wydała <b>decyzję o nałożeniu kary administracyjnej.</b></p>	10 000 pln

## Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

### WYROKI NAKAZOWE

#### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniony: Piotr Stańczak „w dniu 1 sierpnia 2020 r., w rejonie pl. Krasińskich w Warszawie, przy pomniku Powstania Warszawskiego przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, w ten sposób, że bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić miejsce, którym ONR prawnie rozporządzał jako organizator zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 100 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3631/21)

#### Inne akcje protestacyjne

- Obwiniony Arek Szczurek „10 listopada 2020 r. w Warszawie na terenie Placu Piłsudskiego, „w rejonie pomnika Ofiar Tragedii Smoleńskiej 2010 roku poprzez umieszczenie tablicy z napisem »PYTANIE DO SZEFA BEZPIEKI: JAROSŁAW! KAZAŁEŚ ŁĄDOWAĆ BRATU???» zaśmiecił miejsce dostępne dla publiczności”, czyn z art. 145 kw, kara nagany, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 5554/21)
- Obwiniony Paweł Olejniczak „10 października 2021 r. w Warszawie przy ul. Towarowej utrudniał ruch na drodze publicznej w ten sposób, że chodził po jezdni w trakcie otwartego ruchu dla pojazdów i pierzych”, czyn z art. 90 kw, oraz „wbrew obowiązkowi nie udzielił informacji co do tożsamości własnej”, czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli, III W 1704/21)

#### Protesty w obronie niezależności mediów

- Obwiniony: Arek Szczurek 19 lutego 2021 r. z głośników zamontowanych na przyczepie samochodu puszczał hasło „TVP ŁŻE”. Policja zarzuciła mu prowadzenie pojazdu, który „posiadał nieprawidłowy stan ogumienia”, tj. czyn z art. 97 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2525/21)

### Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- Obwiniona: Małgorzata „17 października 2020 roku (...) na terenie Rynku w Limanowej zostało zorganizowane zgromadzenie publiczne pod nazwą »Protest Kobiet«. Uczestnicy na przedmiotowe przedsięwzięcie w liczbie około 200 osób zostali zaproszeni za pomocą mediów społecznościowych przez panią Małgorzatę, która wylegitymowana potwierdziła, iż jest organizatorem powyższego protestu”, czyn z art. 54 kw, kara nagany, (Sąd Rejonowy w Limanowej, II W 631/20)

## WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 26 listopada 2021 r. **SSR Tomasz Trębicki uniewinnił** Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2604/20)
- 20 grudnia 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec Andrzeja Kowalskiego, który został obwiniony o to, że 1 sierpnia 2020 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniał się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 1976/21)

### Inne akcje protestacyjne

- 14 października 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec Andrzeja Kowalskiego, który został obwiniony o to, że „10 kwietnia 2021 r. w Warszawie na terenie Placu Piłsudskiego, (...) w miejscu publicznym (...) umieścił za pomocą kredek rysunek w postaci krzyża”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3334/21)

- 2 listopada 2021 r. **SSR Grzegorz Kachel umorzył** postępowanie wobec Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że „10 lutego 2020 r. w Wejherowie na Placu Jakuba Wejhera poprzez gwizdy, okrzyki i wnoszenie politycznych sloganów zakłócił porządek publiczny”, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw. (Sąd Rejonowy w Wejherowie, II W 407/21)
- 23 listopada 2021 r. **SSR Anna Kuzaj uniewinniła** Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że „9 czerwca 2020 r. w Warszawie przy ulicy Miodowej 15 na drzwiach budynku Ministerstwa Zdrowia umieścił plakat o treści: »EWANGELIA WG ŁUKASZ SZ, ZAKŁAMYWANIE STATYSTYK + EPIDEMIA COVID-19, REKOMENDACJA WYBORÓW + MASECZKI DO DUPY ZA 5 MLN + PO TRUPACH DO CELU, SZUMO-WINNY 165 KK« bez zgody zarządzającego tym miejscem”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3148/20)
- 22 grudnia 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec 8 osób. Anna Szmel, Leokadia Jung, Dawid Winiarski, Katarzyna Sikorska-Siudek, Mariusz Redlicki, Elżbieta Podleśna, Joanna Gzyra i Tomasz Sikora zostali obwinieni o to, że „9 czerwca 2020 r. w Warszawie przy ulicy Miodowej 15 na drzwiach budynku Ministerstwa Zdrowia i w innych miejscach umieścili plakaty o treści: „EWANGELIA WG ŁUKASZ SZ, ZAKŁAMYWANIE STATYSTYK + EPIDEMIA COVID-19, REKOMENDACJA WYBORÓW + MASECZKI DO DUPY ZA 5 MLN + PO TRUPACH DO CELU, SZUMO-WINNY 165 KK” bez zgody zarządzających miejscami, czyn z art. 63a § 1 kw, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2366/21)

#### Odmowa podania danych

- 8 listopada 2021 r. **SSR Rafał Janiszowski uniewinnił** Wojtka Kinasiewicza obwinionego o to, że 28 listopada 2020 r. po zatrzymaniu na demonstracji w Warszawie i przewiezieniu do Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy w Piasecznie, II W 426/21)

#### Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 1 maja 2021 Sędzia Sądu Rejonowego w Limanowej **umorzył postępowanie** wobec Małgorzaty, która została obwiniona o to, że poinformowała w mediach społecznościowych, że 27 października 2020 r. na Rynku w Limanowej odbędzie się Protest Kobiet, czym naruszyła zakaz organizowania zgromadzeń wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Limanowej, II W 631/20)

- 7 września 2021 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył** postępowanie wobec 11 osób. Kinga Kamińska, Lucyna Łukian, Paweł Kasprzak, Leokadia Jung, Wojciech Kinasiewicz, Janusz Polowczyk, Magdalena Klim, Arkadiusz Szczurek, Piotr Stańczak, Katarzyna i Tadeusz Jakrzewski zostali obwinieni o to, że 31 grudnia 2020 r., w Warszawie, „przy ul. Nowy Świat, pomimo zakazu brali udział w spontanicznym zgromadzeniu, tj o czyn z art. 116 § 1a kw. Było to zgromadzenie zorganizowane przez Obywateli RP pod hasłem „*Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej*”. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 2808/21)
- 3 listopada 2021 r. **SSR Anna Kuzaj umorzyła** postępowanie wobec Wojtka Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 8 marca 2021 r., Warszawie, na Rondzie Czterdziestolatka „pomimo zakazu brał udział w niezarejestrowanym zgromadzeniu powyżej 5 osób” oraz „nie przestrzegał nakazu zachowania wymaganej odległości co najmniej 1.5 m od innych uczestników”, tj. o czyn z art. 116a § 1 kw oraz „tamował i utrudniał ruch na drodze publicznej”, tj. o czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 3968/21)
- 30 listopada 2021 r. **SSR Magdalena Zając-Prawica umorzyła** postępowanie wobec Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że 25 lutego 2021 r., Warszawie, na skrzyżowaniu ulic Wiejskiej i Matejki „uczestnicząc w zgromadzeniu naruszył obowiązek zachowania odległości co najmniej 1.5 m od innych uczestników”, tj. o czyn z art. 116a § 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 5151/21)
- 17 grudnia 2021 r. **SSR Adam Grzejszczak umorzył** postępowanie wobec Wojtka Kinasiewicza, który został obwiniony „w związku z naruszeniem zakazów określonych w przepisach z § 28 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.”, tj. o czyn z art. 116a § 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 3646/21)
- 22 grudnia 2021 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył** postępowanie wobec Stanisławy, która została obwiniona o to, że 10 stycznia 2021 r., w Warszawie, „przy pl. Piłsudskiego nie przestrzegała zakazu zgromadzeń spontanicznych, gdzie maksymalna liczba uczestników nie mogła być większa niż 5 osób, tj o czyn z art. 116 § 1a kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 5314/21)
- 22 grudnia 2021 r. **SSR Magdalena Zając-Prawica umorzyła** postępowanie wobec Stanisławy, która została obwiniona o to, że 6 lutego 2021 r., Warszawie, na ul. Nowolipie „brała udział w nielegalnym zgromadzeniu powyżej 5 osób, czym naruszyła zakaz wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów”, tj. o czyn z art. 116a § 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 5870/21)

**WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE****Protesty przeciwko skrajnej prawicy**

- 30 grudnia 2021 r. **Sędzia Sądu Okręgowego w Białymstoku zmienił wyrok sądu I instancji i uniewinnił 8 osób** od zarzucanych im czynów (syg. [bd]). 14 kwietnia 2021 r. SSR Grzegorz Front uznał je za winne popełnienia wykroczenia i ukarał grzywną 200 pln . Andrzej, Michał, Tomasz, Magda Pecul-Kudelska, Dorota, Anna, Dorota i Katarzyna zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 201/20)

**Stan epidemii – zakaz zgromadzeń**

- 5 sierpnia 2021 r. **Sędzia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (II W 631/20)**. 11 maja 2021 Sędzia Sądu Rejonowego w Limanowej **umorzył postępowanie** wobec Małgorzaty, która została obwiniona o to, że poinformowała w mediach społecznościowych, że 27 października 2020 r. na Rynku w Limanowej odbędzie się Protest Kobiet, czym naruszyła zakaz organizowania zgromadzeń wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Okręgowy w Nowym Sączu, syg. [bd])
- 21 listopada 2021 r. **uprawomocnił się wyrok sądu I instancji** wydany 20 października 2021 r. **Sędzia Sądu Rejonowego w Puławach uniewinnił** Bogdana Ambrożkiewicza, który został obwiniony o to, że 14 stycznia 2021 r. nie zastosował się do ograniczeń związanych z zapobieganiem epidemii COVID-19 i zorganizował zgromadzenie w drugą rocznicę śmierci Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza tj. za czyn z art. 116 § 1a kw. (Sąd Rejonowy w Puławach, II W 147/21)



## Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

### AKTY OSKARŻENIA

#### Inne akcje protestacyjne

- 20 listopada 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Wola Jacek Szwandrok sporządził akt oskarżenia przeciwko Pawłowi Olejniczakowi, oskarżonemu o to, że 10 października 2021 r. przy ul. Towarowej w Warszawie znieważył „słowami powszechnie uważanymi za obelżywe funkcjonariuszy Policji”, tj. o czyn z art. 226 § 1 kk. (PR 4 Ds. 829.2021)

### WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

#### Inne akcje protestacyjne

- 8 grudnia 2021 r. SSO Anna Szymacha-Zwolińska oddaliła apelację złożoną przez prokuratorę i **utrzymała w mocy wyrok** (II K 599/20) z 5 lipca 2021 r., kiedy to SSR Małgorzata Drewin uniewinniła Zbigniewa Komosę, oskarżonego o to, że 10 lutego, maja i kwietnia 2020 r. znieważył Pomnik Ofiar Katastrofy Smoleńskiej w Warszawie. Zbigniew co miesiąc składał pod pomnikiem wieniec z notatką o treści: *„PAMIĘCI 95 OFIAR LECHA KACZYŃSKIEGO, KTÓRY IGNORUJĄC WSZELKIE PROCEDURY NAKAZAŁ PILOTOM LĄDOWAĆ W SMOLEŃSKU W SKRAJNIE TRUDNYCH WARUNKACH. SPOCZYWAJCIE W POKOJU. NARÓD POLSKI. STOP KREOWANIU FAŁSZYWYCH BOHATERÓW!”*, tj. o czyn z art. 261 kk. (Sąd Okręgowy w Warszawie)

## Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: styczeń 2022 - luty 2022

### Warszawa:

**25 stycznia 2022 r.**

#### Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 1078/21, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionego** na wyrok skazujący z dnia 17 września 2021 r. (V W 3513/19) rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 350**  
Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

**15 lutego 2022 r.**

#### Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za to, że „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „Uniwersytet wolny od Marksizmu” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa IX Ka 1330/21, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionego** na wyrok z dnia 15 września 2021 r. (V W 4937/19) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 114**.  
Obwiniony: Andrzej Kowalski

### Białystok:

**21 stycznia 2022 r.**

#### Sąd Okręgowy w Białymstoku, ul. M. Skłodowskiej-Curie 1

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw., sprawa (VIII Ka 479/21), **posiedzenie sądu w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionych** na wyrok z dnia 31 marca 2020 r. (VII W 138/20) rozpoczyna się o **godz. 9:55, sala I**  
Obwinieni: Lucyna Łukian, Paweł Olejniczak, Grzegorz, Dariusz, Janusz Polowczyk, Mateusz Kijowski, Paweł, Wojciech, Ada Wieczorkowska, Agnieszka Markowska, Bożena, Gabriela Lazarek, Grażyna, Katarzyna, Marzena Szymkiewicz, Natalia, Piotr Stańczak i Stanisława Skłodowska

**Łódź:**

**18 stycznia 2022 r.**

**Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia VI Wydział Karny, al. Kościuszki 107/109, Łódź:**

- Za to, że 26 czerwca 2021 r., w Łodzi na ul. Piotrkowskiej „poprzez swoje zachowanie polegające na dążeniu do wejścia z transparentem „*MAMY PRAWA: PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA*” na trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia, tj. o wykroczenie z art. 52 § 2 pkt 1 kw, nie wykonując przy tym poleceń funkcjonariuszy Policji do zachowania zgodnego z prawem, tj. o wykroczenie z art. 65a kw oraz o to, że (...) wbrew obowiązkowi odmówili podania danych osobowych, tj. o wykroczenie z art. 65 § 2 kw., sprawa IV W 755/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 505**  
Obwinieni: Anna Paździejewska, Paweł Olejniczak

## **ANEKS**

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### **Kodeks Wykroczeń**

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### **Art. 51**

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spójność, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 52**

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 54**

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

#### **Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

#### Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

#### **Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

#### **Art. 65a.** [Niestosowanie się do poleceń funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej]

Kto umyślnie, nie stosując się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej, na podstawie prawa, poleceń określonego zachowania się, uniemożliwia lub istotnie utrudnia wykonanie czynności służbowych, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

**Art. 97**

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Przestępstwa przeciwko zdrowiu:

**Art. 116**

Nieprzestrzeganie nakazów i zakazów przez chorego lub nosiciela choroby zakaźnej lub osoby sprawującej nad nimi pieczę:

§ 1. Kto, wiedząc o tym, że:

- 1) jest chory na gruźlicę, chorobę weneryczną lub inną chorobę zakaźną albo podejrzany o tę chorobę,
- 2) styka się z chorym na chorobę określoną w pkt 1 lub z podejrzany o to, że jest chory na gruźlicę lub inną chorobę zakaźną,
- 3) jest nosicielem choroby określonej w pkt 1 lub podejrzany o nosicielstwo

– nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi lub w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo nie przestrzega decyzji wydanych na podstawie tych przepisów przez organy inspekcji sanitarnej, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 1a. Kto nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto, sprawując pieczę nad osobą małoletnią lub bezradną, nie dopełnia obowiązku spowodowania, aby osoba ta zastosowała się do określonych w § 1 i 1a zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków albo decyzji.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:

**Art. 145**

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

## **Kodeks Karny**

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:

### **Art. 226**

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

**Art. 261** Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.