

RAPORT ObyPomoc

wrzesień - październik 2021

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- 3 przesłuchania na policji (Warszawa)
- 1 zatrzymanie (Warszawa)

Kodeks Karny

- 6 zatrzymań (Warszawa)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 12 wyroków nakazowych obejmujących 13 osób:

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 3 wyroki, 4 osoby
- za inne akcje protestacyjne - 2 wyroki, 2 osoby
- za odmowę podania danych osobowych - 2 wyroki, 2 osoby
- za protesty w obronie praw kobiet - 4 wyroki, 4 osoby
- za protesty w czasie epidemii - 1 wyrok, 1 osoba

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 19 spraw obejmujących 31 osób:

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 3 sprawy, 9 osób
- za protesty w obronie niezależności sądów - 1 sprawa, 6 osób
- za inne akcje protestacyjne - 3 sprawy, 4 osoby
- za odmowę podania danych osobowych - 1 sprawa, 1 osoba
- za protesty w obronie praw kobiet - 2 sprawy, 2 osoby
- za protesty w czasie epidemii - 9 spraw, 9 osób

Uznanie za winnego – 3 sprawy obejmujące 3 osoby:

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 2 sprawy, 2 osoby – kara grzywny 100 pln, kara nagany
- za odmowę podania danych osobowych – kara grzywny 100 pln

Wyroki prawomocne skazujące – za inne akcje protestacyjne – 1 wyrok obejmujący 1 osobę

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Wyroki nieprawomocne skazujące – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:

za inne akcje protestacyjne – zniszczenie mienia, art. 288 § 1 i 2 kk - obowiązek naprawienia szkody

Wyroki prawomocne uniewinniające – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:

za inne akcje protestacyjne – uczestnictwo w bójce, art. 158 § 1 kk

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
INNE AKCJE PROTESTACYJNE np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.	Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90	<ul style="list-style-type: none"> 6 września 2021 r., Warszawa – protest Obywateli RP przeciwko nieludzkiemu traktowaniu osób na granicy polsko-białoruskiej rozpoczął się na murku przed Sejmem RP a zakończył przejściem pod KPRM. 10 października 2021 r., Warszawa – po proeuropejskiej demonstracji na pl. Zamkowym część osób usiłowała przejść przez miasto w kierunku ul. Nowogrodzkiej. Na ul. Towarowej policja zatrzymała demonstranta w związku z blokowaniem drogi publicznej oraz odmową okazania dokumentu tożsamości 	2 1 zatrzymanie
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: art. 116 § 1a	<ul style="list-style-type: none"> 13 stycznia 2021 r., Warszawa, Pl. Powstańców Warszawy – protest pod siedzibą TVP w związku z 2. rocznicą śmierci Pawła Adamowicza, „nie dopełnił obowiązku zachowania minimum 100 m odstepu pomiędzy innymi zgromadzeniami” 	1

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
INNE AKCJE PROTESTACYJNE	Przestępstwa przeciwko wolności: art. 193	10 października 2021 r., Warszawa - w związku z niedopuszczeniem przez policję w miejsce zarejestrowanego zgromadzenia, Lotna Brygada Opozycji była zmuszona zadać prezesowi Kaczyńskiemu pytania „gdzie jest wrak?”, „kazałeś lądować bratu?” i in. z rejonu Zachęty. Zostali zatrzymani na 48 godzin.	5 zatrzymań
	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: art. 222 § 1 art. 226 § 1	10 października 2021 r., Warszawa – po proeuropejskiej demonstracji na pl. Zamkowym część osób usiłowała przejść przez miasto w kierunku ul. Nowogrodzkiej. Na ul. Waliców policja zatrzymała dziennikarza, oskarżając go o znieważenie i naruszenie nietykalności policjanta	1 zatrzymanie

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniony: Bogusław Zalewski „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, kara nagany, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2510/20)
- Obwinieni: Anna Paździejewska i Paweł Olejniczak „w dniu 26 czerwca 2021 r., w Łodzi na ul. Piotrkowskiej „poprzez swoje zachowanie polegające na dążeniu do wejścia z transparentem „MAMY PRAWA: PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA” na trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia (art. 52 § 2 pkt 1 kw), nie wykonując przy tym poleceń funkcjonariuszy Policji do zachowania zgodnego z prawem (art. 65a kw) oraz o to, że (...) wbrew obowiązkowi odmówili podania danych osobowych (art. 65 § 2 kw), grzywna 500 pln, (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, IV W 755/21)
- Obwiniona: Patrycja „1 maja 2019 r. (...) w Warszawie przy skrzyżowaniu ul. Nowy Świat i ul. Świętokrzyskiej przeszkadzała w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, poprzez siadanie na jezdni, czym uniemożliwiła przejście jego uczestnikom na planowanej trasie przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 100 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 823/20)

Inne akcje protestacyjne

- Obwiniony Arek Szczurek „10 maja 2021 r. w Warszawie na terenie Placu Piłsudskiego, (...) nie stosował się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji poleceń dotyczących opuszczenia terenu działań ochronnych funkcjonariuszy SOP”, czyn z art. 65a kw, kara nagany, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4189/21)
- Obwiniony Ronald „30 marca 2021 r. (...) w Warszawie przy ul. Puławskiej, Komenda Stołeczna Policji, „stojąc na murze ogrodzenia budynku przykuł się zapęciem rowerowym założonym na szyję do metalowej konstrukcji (...) trzymając w ręku transparent o treści »Gwałciciele są w policji«”, czyn z art. 51 § 1 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, VIII W 1672/21)

Odmowa podania danych

- Obwiniony Mariusz Redlicki 18 listopada 2020 r., w Warszawie przy ul. Pięknej, „podczas legitymowania wbrew obowiązkowi nie okazał dokumentu potwierdzającego jego tożsamość” tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2291/21)
- Obwiniona Anna Szmel 18 listopada 2020 r., w Warszawie przy ul. Pięknej, „podczas legitymowania wbrew obowiązkowi nie okazała dokumentu potwierdzającego jej tożsamość” tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 50 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2293/21)

Protesty w obronie praw kobiet

- Obwiniona: Anna Grad-Mizgała 27 października 2020 r. w Przemyślu podczas protestu Strajku Kobiet „przy użyciu megafonu używała słów nieprzyzwoitych w miejscu publicznym”, tj. o czyn z art. 141 kw, grzywna 400 pln. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 836/21)
- Obwiniona: Anna Grad-Mizgała 28 października 2020 r. w Przemyślu podczas protestu Strajku Kobiet „przy użyciu megafonu używała słów nieprzyzwoitych w miejscu publicznym”, tj. o czyn z art. 141 kw, grzywna 400 pln. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 839/21)

- Obwiniona: Anna Grad-Mizgała 25 października 2020 r. w Przemysłu podczas protestu Strajku Kobiet „przy użyciu megafonu używała słów wulgarnych, czym wywołała zgorzienie wśród osób postronnych”, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw, nagana. (Sąd Rejonowy w Przemysłu, II W 849/21)
- Obwiniona: Katarzyna 7 grudnia 2020 r. w Warszawie, w Alejach Ujazdowskich podczas protestu Strajku Kobiet „tamowała ruch w ten sposób, że zwalniała kroku i zatrzymywała się bez uzasadnionej potrzeby podczas przechodzenia przez jezdnię”, tj. o czyn z art. 90 kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, II W bd/21)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- Obwiniony: Arek Szczurek „18 kwietnia 2021 roku (...) w Warszawie, na pl. Piłsudskiego, będąc uczestnikiem zgromadzenia nie przestrzegał nakazu zachowania wymaganej odległości co najmniej 1.5 m od innych uczestników (...) określonego (...) w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19.03.2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 116a § 1 kw, grzywna 500 pln, oraz „umieścił za pomocą węgla rysunek”, czyn z art. 63a § 1 kw, nawiązka na rzecz pokrzywdzonego podmiotu 500 pln, V W 3603/21

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 16 sierpnia 2021 r. **SSR Paweł Macuga odmówił wszczęcia postępowania** wobec Anny Paździejewskiej, która została obwiniona o to, że 1 sierpnia 2020 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniała się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3901/21)
- 13 września 2021 r. **SSR Małgorzata DREWİN umorzyła postępowanie** wobec 7 osób. Justyna, Jadwiga, Anna Szmel, Nadia Kłos, Leokadia Jung, Zuzanna Radzka i Paweł zostali obwinieni o to, że 1 sierpnia 2019 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniła się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, oraz o to, że nie

przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2304/20)

- 15 września 2020 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała** Andrzeja Kowalskiego **za winnego** popełnienia wykroczenia i zasądziła karę grzywny w wysokości 100 pln oraz zwolniła z opłat sądowych. Andrzej został obwiniony o to, że „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw. (V W 4937/19)
- 17 września 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała** Wojciecha Kinasiewicza **za winnego** popełnienia wykroczenia i zasądziła karę nagany oraz zwolniła z opłat sądowych. Wojtek został obwiniony o to, że blokował trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (V W 3513/19)
- 15 października 2021 r. **SSR Adam Mioduszewski uniewinnił** Pawła Olejniczaka, który został obwiniony o to, że „w dniu 30 listopada 2019 r., w Bydgoszczy usiłował przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez środowiska narodowe ku czci Romualda Rajsa Burego, poprzez prezentowanie transparentów o treściach m.in. „*BURY NIE JEST BOHATEREM*”, „*STOP MOWIE NIENAWIŚCI*”, „*TU SĄ GRANICE PRYZWOITOŚCI*”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że odmówił okazania dowodów tożsamości funkcjonariuszom policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, IX W 783/20)

Protesty w obronie niezależności sądów

- 19 stycznia 2021 r. **SSR Natalia Maszkiewicz umorzyła postępowanie** wobec 6 osób obwinionych o to, że 21 lipca 2017 r. „na drodze publicznej, siedząc na jezdni, tamowali ruch”, tj. czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 39/19)

Inne akcje protestacyjne

- 13 października 2021 r. **Sędzia Sądu Rejonowego uniewinnił** Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że 11 października 2019 r. „w Warszawie przy pl. Piłsudskiego poprzez wejście na pomnik prezydenta Lecha Kaczyńskiego oraz rozklejenie na nim banera o treści »GDZIE JEST WRAK JAREK?« zakłócił porządek publiczny”, czyn z art. 51 § 1 kw, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4120/20)
- 13 października 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec Ady, która została obwiniona o to, że „10 kwietnia 2021 r. w Warszawie na terenie Placu Piłsudskiego, (...) w miejscu publicznym (...) umieściła za pomocą kredek rysunek w postaci krzyża”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3317/21)
- 26 października 2021 r. **SSR Joanna Włoch uniewinniła** Marka i Grzegorza, którzy zostali obwinieni o to, że „15 marca 2021 r. (...) w Warszawie przy ul. Puławskiej, na ogrodzeniu posesji (...) umieścili baner bez zgody zarządzającego własnością”. Była to akcja w ramach Międzynarodowego Dnia Przeciwko Brutalności Policji polegająca na zmianie nazw ulic przy siedzibie Komendy Głównej Policji, czyn z art. 63a § 1 kw, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, XIV W 1432/21)

Odmowa podania danych

- 27 września 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała** Wojciecha Kinasiewicza **za winnego** i zasądziła karę grzywny w wysokości 100 pln oraz pokrycie kosztów sądowych. Wojciech Kinasiewicz został obwiniony o to, że 13 lipca 2020 r., na ul. Trębackiej wracając z pikiety przed Pałacem Prezydenckim, gdzie Obywatele RP rozstawili wielki baner, na którym umieścili zarzuty wobec urzędującego prezydenta Andrzeja Dudy („*Andrzej Duda jest łgarzem i krzywoprzysięzcą*”) oraz 18 listopada 2020 r. na ul. Pięknej podczas zgromadzenia Strajku Kobiet, po nieudanej blokadzie Sejmu RP odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 412/21)
- 29 września 2021 r. **SSR Maciej Mitera uniewinnił** Piotra Stańczaka obwinionego o to, że 27 listopada 2020 r. podczas akcji edukacyjnej pod Komendą Stołeczną Policji odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3007/21)

Protesty w obronie praw kobiet

- 28 lipca 2021 r. **SSR Adam Grzejszczak uniewinnił** Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że „27 października 2020 r. w Warszawie, na Placu Trzech Krzyży podczas protestu Strajku Kobiet „zatrzymał pojazd na jezdni, zajmując dwa pasy ruchu, czym spowodował utrudnienia dla innych uczestników ruchu drogowego”, tj. o czyn z art. 90 k. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4613/20)
- 22 września 2021 r. **SSR Agnieszka Tworzydło odmówiła wszczęcia** postępowania wobec Anny Grad-Mizgała, która została obwiniona o to, że 23 października 2020 r., w Przemyślu, podczas protestu Strajku Kobiet, przed biurem posła PiS „umieściła transparent z napisem *PIEKŁO KOBIEC*, wystawiając go na widok publiczny”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 848/21)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 8 września 2021 r. **SSR Łukasz Grylewicz umorzył** postępowanie wobec Karoliny, która została obwiniona o to, że 12 listopada 2020 r., w Warszawie, przy ul. Smolnej, „wykroczyła przeciwko przepisom porządkowym” oraz „naruszyła obowiązek zachowania co najmniej 1.5 metra od innych uczestników zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 586/21)
- 10 września 2021 r. **SSR Joanna Panasiuk odmówiła wszczęcia** postępowania wobec Magdaleny Sikorskiej-Wesołowskiej, która została obwiniona o to, że 27 lutego 2021 r., w Hajnówce, „nie przestrzegła nakazu zakrywania ust i nosa przy pomocy maseczki”, tj. o czyn z art. 116 § 1a kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy Wydział w Hajnówce, VII W 579/21)
- 22 września 2021 r. **SSR Agnieszka Tworzydło odmówiła wszczęcia** postępowania wobec Anny Grad-Mizgała i Łucji, które zostały obwinione o to, że 27 października 2020 r., w Przemyślu, „nie zachowały odległości 1.5 m między innymi uczestnikami zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 836/21)
- 22 września 2021 r. **SSR Agnieszka Tworzydło odmówiła wszczęcia** postępowania wobec Anny Grad-Mizgała, która została obwiniona o to, że 28 października 2020 r., w Przemyślu, „nie zachowała odległości 1.5 m między innymi uczestnikami zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 839/21)

- 24 września 2021 r. **SSR Tomasz Kuźma odmówił wszczęcia** postępowania wobec Anny Grad-Mizgała, która została obwiniona o to, że 30 października 2020 r., w Przemyślu, „nie zachowała odległości 1.5 m między innymi uczestnikami zgromadzenia”, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 860/21)
- 28 września 2021 r. **SSR Agnieszka Koziuto odmówiła wszczęcia** postępowania wobec Anny Grad-Mizgała i Ewy, które zostały obwinione o to, że 3 listopada 2020 r., w Przemyślu, „nie zachowały odległości 1.5 m między innymi uczestnikami zgromadzenia”, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Przemyślu, II W 957/21)
- 8 października 2021 r. **SSR Adam Pruszyński umorzył** postępowanie wobec Stanisławy Skłodowskiej, która została obwiniona o to, że 22 maja 2020 r. uczestniczyła w pikiecie pod Sądem Najwyższym. W tym czasie Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN wybierało kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa SN. Obwinionej zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 2 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj. czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2618/20)
- 20 października 2021 r. **SSR Justyna Koska-Janusz umorzyła** postępowanie wobec Wojciecha Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 21 stycznia 2021 r. podczas pikiety solidarnościowej przy komisariacie policji na ul. Wilczej „nie przestrzegał zakazu zgromadzeń spontanicznych”, tj. o czyn z art. 116 § 1a kw oraz „blokował ruch na drodze publicznej poprzez siedzenie na jezdni”, tj. o czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4845/21)
- 20 października 2021 r. **SSR Marek Stachoń uniewinnił** Bogdana Ambrozkiewicza, który został obwiniony o to, że 14 stycznia 2021 r. nie zastosował się do ograniczeń związanych z zapobieganiem epidemii COVID-19 i zorganizował zgromadzenie w drugą rocznicę śmierci Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza tj. za czyn z art. 116 § 1a kw. (Sąd Rejonowy w Puławach, II W 147/21)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Inne akcje protestacyjne

- 14 października 2021 r. SSO Wanda Jankowska-Bebeszko zmieniła wyrok sądu I instancji w ten sposób, że odstąpiła od ukarania Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że „3 lutego 2019 r. w Warszawie przy ulicy Świętokrzyskiej/Jasnej na elewacji budynku TVP (...) umieścił nalepkę z napisem „KACZYLM STOP” (...) bez zgody zarządzającego tym miejscem”, czyn z art. 63a § 1 kw. W pozostałej części wyrok został utrzymany w mocy. 11 marca 2021 r. SSR Łukasz Grylewicz uznał Arka Szczurka za winnego i zasądził karę grzywny w wysokości 100 pln oraz pokrycie kosztów sądowych (V W 27/20). Pełnomocnik obwinionego złożył apelację. (Sąd Okręgowy w Warszawie, X Ka 488/21)

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Inne akcje protestacyjne

- 28 września 2021 r. SSR Małgorzata Uszacka oskarżonych Michała Wojcieszczuka, Konrada Korzeniowskiego i Rafała Suszka, uznała za winnych tego, że w dniu 21 lutego 2019 roku w Gdańsku działając wspólnie i w porozumieniu w zamiarze ewentualnym dokonali uszkodzenia pomnika księdza prałata Henryka Jankowskiego, czyn z art. 288 § 1 i 2 kk jednocześnie uznając, że społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna odstąpiła od wymierzenia kary. Sędzia zasądziła obowiązek naprawienia szkody w wysokości 7791 zł 89 gr na rzecz pokrzywdzonych, pokrycie kosztów opieki adwokackiej poszkodowanych oraz części kosztów sądowych. Jednocześnie oddaliła zarzut zbezczeszczenia pomnika i kwalifikację czynu jako „chuligańska”. (Sąd Okręgowy Gdańsk Południe, II K 1319/19)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE**Inne akcje protestacyjne**

- 11 października 2021 r. **SSO Anna Szymczak** oddaliła apelację złożoną przez prokurator Justynę Domagałę-Szlagę i **utrzymała w mocy wyrok** (II K 2015/18) z 26 lutego 2021 r., kiedy to **SSR Wioletta Łepecka uniewinniła** Andrzeja, oskarżonego o to, że 24 czerwca 2017 r. podczas obchodów rocznicy Radomskiego Czerwca'76 uczestniczył w bójce z członkami Młodzieży Wszechpolskiej, tj. o czyn z art. 158 § 1 kk. (Sąd Okręgowy w Radomiu)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: listopad 2021 - styczeń 2022

Warszawa:

3 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za wyrażenie swojej opinii na temat pracy funkcjonariusza policji podczas pikiety Obywateli RP pod hasłem „*Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej*”, która odbyła się 31 grudnia 2020 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 226 § 1 kk., sprawa II K 179/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 258**

Oskarżony: Paweł Kasprzak

18 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że „1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 2510/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 361**

Obwiniony: Bogusław Zalewski

23 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 9 czerwca 2020 r. na drzwiach budynku Ministerstwa Zdrowia umieścił plakat o treści "*ewangelia wg Łukasza Sz, zakłamywanie statystyk + epidemia covid-19, rekomendacja wyborów + maseczki do dupy za 5 mln + po trupach do celu, szumo-winny 165 kk*", tj. o czyn z art. 63a § 1 kw., sprawa V W 3148/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 361**

Obwiniony: Mariusz Redlicki

24 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 12 lutego 2020 r. podczas protestów pod siedzibą TVP „na drodze publicznej (...) jechał samochodem marki Volkswagen z przyczepą, która posiadała nieprawidłowy stan ogumienia, co zagraża bezpieczeństwu ruchu”, tj. o czyn z art. 97 kw., sprawa V W 2525/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:35, sala P37**

Obwiniony: Arek Szczurek

26 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że „1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 2570/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 358**

Obwiniona: Bożena

29 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 1 maja 2019 r. usiłowała przeszkodzić w przebiegu marszu skrajnie prawicowej partii Konfederacja, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw., sprawa V W 823/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:15, sala 450**

Obwiniona: Patrycja

10 grudnia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 9 listopada 2020 r. podczas demonstracji pod MEN, w Alei Szucha w Warszawie „znieważyla funkcjonariusza, stosowała wobec niego przemoc fizyczną i używała gróźb karalnych w celu zmuszenia do zaniechania czynności służbowych”, tj. o czyny z art. 226 kk i art. 224 kk, sprawa II W 293/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 457**

Oskarżona: Gabriela Lazarek

13 grudnia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że 19 lutego 2021 r. podczas protestu Strajku Kobiet w Warszawie na ul. Puławskiej „stojąc na pasie ruchu tamował ruch pojazdów poruszających się ulicą”, tj. za czyn z art. 90 kw, sprawa III W 992/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00**

Obwiniony: Marcin

21 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że ze „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. za czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. za czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw., sprawa V W 3812/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P37**

Obwinieni: Andrzej Kowalski, Agnieszka Dzikowska, Tadeusz Jakrzewski, Aneta Świryno

Piaseczno:

8 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy w Piasecznie, ul. Kościuszki 14:

- Za to, że 28 listopada 2020 r. w Komendzie Powiatowej w Pruszkowie odmówił podania danych osobowych niezbędnych do sporządzenie wniosku o ukaranie, tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa II W 426/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 107**

Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

Białystok:

21 stycznia 2022 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku, ul. M. Skłodowskiej-Curie 1

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw **posiedzenie sądu w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionych** na wyrok z dnia 31 marca 2021 r. (VII W 138/20), rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:55, sala I**

Obwinieni: Paweł Olejniczak, Lucyna Łukian, Grzegorz, Dariusz, Janusz Polowczyk, Mateusz, Paweł, Wojciech, Ada, Agnieszka Markowska, Bożena Fryzowska, Gabriela, Grażyna, Katarzyna, Marzena Szymkiewicz, Natalia, Piotr Stańczak, Stanisława

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Przestępstwa przeciwko zdrowiu:**Art. 116**

Nieprzestrzeżenie nakazów i zakazów przez chorego lub nosiciela choroby zakaźnej lub osoby sprawującej nad nimi pieczę:

§ 1. Kto, wiedząc o tym, że:

- 1) jest chory na gruźlicę, chorobę weneryczną lub inną chorobę zakaźną albo podejrzany o tę chorobę,
- 2) styka się z chorym na chorobę określoną w pkt 1 lub z podejrzany o to, że jest chory na gruźlicę lub inną chorobę zakaźną,
- 3) jest nosicielem choroby określonej w pkt 1 lub podejrzany o nosicielstwo

– nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi lub w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo nie przestrzega decyzji wydanych na podstawie tych przepisów przez organy inspekcji sanitarnej, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 1a. Kto nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto, sprawując pieczę nad osobą małoletnią lub bezradną, nie dopełnia obowiązku spowodowania, aby osoba ta zastosowała się do określonych w § 1 i 1a zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków albo decyzji.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:**Art. 141**

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu:**Art. 158.**

§ 1. Kto bierze udział w bójce lub pobiciu, w którym naraża się człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 § 1 lub w art. 157 § 1, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli następstwem bójki lub pobicia jest ciężki uszczerbek na zdrowiu człowieka, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 3. Jeżeli następstwem bójki lub pobicia jest śmierć człowieka, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

Przestępstwa przeciwko wolności:

Art. 193

Kto wdzierając się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:

Art. 222

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

Art. 224

§ 1. Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe organu administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.

§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 2 jest skutek określony w art. 156 § 1 lub w art. 157 § 1, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Art. 226

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko mieniu:

Art. 288 Zniszczenie cudzej rzeczy

§ 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.