

# RAPORT ObyPomoc

czerwiec 2020

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

**[www.obywatelrp.org](http://www.obywatelrp.org)**

*Opracowanie: Magda Bakun*

## INFORMACJE OGÓLNE

### SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

#### Kodeks Wykroczeń

- **84 przesłuchania** na policji (Łódź, Warszawa, Wrocław, Rzeszów, Zamość)

#### Kodeks Karny

- **2 przesłuchania** – art. 261 kk  
 - **1 umorzenie dochodzenia** – art. 193 kk

### KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- **1 odstąpienie od kary finansowej, pouczenie** - Z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie  
 - **1 kara finansowa (12 500 pln)** - Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska  
 - **1 sprawa w toku** - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmie

### SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

**Wyroki nakazowe - 16 wyroków nakazowych obejmujących 28 osób:**

za kontrmiesięcznice - 3 wyroki, 6 osób  
 za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 7 wyroków, 10 osób  
 za protesty w obronie niezależności sądów - 1 wyrok, 1 osoba  
 za inne akcje protestacyjne - 3 wyroki, 7 osób  
 za odmowę podania danych osobowych – 1 wyrok, 1 osoba  
 za protesty ruchów ekologicznych - 1 wyrok, 3 osoby

**Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 3 sprawy obejmujące 10 osób:**

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 sprawa, 8 osób  
 za protesty w obronie niezależności sądów – 1 sprawa, 1 osoba  
 za odmowę podania danych osobowych – 1 sprawa, 1 osoba

**Wyroki prawomocne uniewinniające** – za protesty w obronie niezależności sądów – **1 wyrok** obejmujący **5 osób**

**SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny**

**Wyroki prawomocne uniewinniające – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:**  
za protesty przeciwko skrajnej prawicy – fałszywe oskarżenie funkcjonariusza policji, art. 233 § 1 kk i art. 234 kk

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> <b>art. 52 § 2 pkt 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>23 lutego 2020 r., Hajnówka</b> – próba blokady Marszu Pamięci Żołnierzy Wyklętych, protestujący rozłożyli na ulicy 79 białych róż i usiedli na trasie marszu</li> </ul>	2
<b>INNE AKCJE PROTESTACYJNE</b>  np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>9 czerwca 2020 r., Warszawa</b> – akcja solidarnościowa z zatrzymanymi aktywistami polegająca na rozlepianiu w różnych miejscach plakatów informujących opinię publiczną o nadużyciach ministra zdrowia. Zatrzymani rozwieszali identyczne plakaty w gablotach AMS, postawiono im zarzut kradzieży z włamaniem.</li> </ul>	1
<b>OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 54</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>15 kwietnia 2020 r., Warszawa, ul. Wiejska</b> – protest kolejkowy przeciwko projektowi obywatelskiemu ograniczającemu prawa kobiet. W związku ze stanem epidemii przybrał formę kolejki do najbliższego sklepu, protestujący zachowywali bezpieczną odległość</li> </ul>	1
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>24 kwietnia 2020 r., Warszawa</b> – pikieta z transparentem „ODWAGI”, apel do sędziów Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych o rozstrzygnięcie statusu osób powołanych przez neoKRS do SN</li> </ul>	2
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>30 kwietnia 2020 r., Warszawa</b> – pożegnanie Pierwszej Prezes SN Małgorzaty Gersdorf</li> </ul>	2
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>3 maja 2020 r., Zamość</b> – pikieta w rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja</li> </ul>	1

**KODEKS WYKROCZEŃ - PRZESŁUCHANIA cd**

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<b>OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII cd.</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 54</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>6, 7 maja 2020 r., Warszawa</b> - pikietą pod Sejmem RP pod hasłem: „Jeżeli nie można demonstrować, nie można robić wyborów”</li> </ul>	1
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>maj, czerwiec 2020 r., Łódź</b> – kilkuosobowe pikiety przy ul. Piotrowskiej, w pobliżu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego</li> </ul>	67
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>9 maja 2020 r., Rzeszów</b> – 13-to osobowa pikietą pod hasłem „Czas na państwo obywateli” zorganizowana przy zachowaniu obostrzeń sanitarnych (odpowiednie odstępy, maseczki)</li> </ul>	1
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>10 maja 2020 r., Wrocław</b> – pikietą na wrocławskim Rynku pod hasłem „STAN KLĘSKI”</li> </ul>	1
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie znamy okoliczności</li> </ul>	5

**Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego**

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
<b>PROTESTY POD SEJMEM RP PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW</b>	Przepisy przeciwko wolności: <b>art. 193</b>	<b>16 grudnia 2016 r., Warszawa</b> - protesty przeciwko ograniczaniu wolności mediów <b>27 sierpnia 2018 r., Warszawa</b> - protestujący trzymając transparent o treści „Zdradza ojczyznę ten kto łamie jej najwyższe prawo” zablokowali salę posiedzeń KRS w dniu wyboru kandydatów do Sądu Najwyższego	16 czerwca 2020 r. - prokurator Prokuratury Okręgowej w Warszawie Marcin Szpond - <b>postanowienie o umorzeniu dochodzenia PO I Ds 205.2016</b>
<b>INNE AKCJE PROTESTACYJNE</b>	Przepisy przeciwko porządkowi publicznemu: <b>art. 261</b>	<b>2 czerwca 2020 r., Warszawa</b> – na pomniku Tadeusza Kościuszki namalowano napis „Black Lives Matter” [PR 3 Ds.971.2020.VI]	2

## Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Postępowanie	Decyzja	Wysokość kary
<p><b>9 maja 2020 r., Rzeszów</b> – „zakaz organizowania zgromadzeń” - „Wydarzenie odbyło się pod hasłem »Czas na państwo obywateli«. Organizowaliśmy to my, czyli podkarpaccy Obywatele RP, udział wzięli także Rebeliancy Podkarpackie oraz KOD. Nie było nas wielu, w sumie 13 osób. Zawiesiliśmy duży transparent z napisem "Konstytucja", drugi, również spory, z logiem ORP. Bardzo uważaliśmy, by utrzymywać odpowiedni odstęp (...), wszyscy mieliśmy maseczki.”</p>	zakończone	Z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, po wzięciu pod uwagę wyjaśnień uczestnika pikiet 8 czerwca 2020 r. wydał decyzję. Do sprawy włączył się RPO.	Pouczenie, odstąpienie od ukarania
<p><b>10 maja 2020 r., Warszawa</b> – „nieprzestrzeganie nakazu przemieszczania się w odległości nie mniejszej niż 2 m od siebie” - członkowie Lotnej Brygady Opozycji: „Zamierzaliśmy nakręcić filmik o wynikach exit pol z »niewyborów«. (...) Na wysokości ul. Ossolińskich zatrzymała nas grupa chyba z 10 policjantów z pytaniem gdzie idziemy. Zapytaliśmy czy musimy się tłumaczyć. Padła odpowiedź że tak. (...) Bez przepychanek podaliśmy dowody osobiste bo zależało nam na czasie. Spisali nas. (...) W tak zwanym międzyczasie do policjantów dołączyli kolejni. Było ich chyba pięćdziesięciu. Podjeżdżały kolejne suki. Na Ossoliński stało 7 sztuk i dodatkowo na Krakowskim (pod Bristolem).”</p>	zakończone	Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska	12 500 pln
<p><b>23 maja 2020 r., Warszawa</b> – „brak obowiązkowego zakrycia ust i nosa” - uczestnik Strajku Przedsiębiorców twierdzi, że funkcjonariusz policji w swojej notatce poświadczył nieprawdę, gdyż „przez cały protest posiadałem maseczkę i jej używałem”</p>	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmie - <b>w toku</b>		

## Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

### WYROKI NAKAZOWE

#### Kontrmiesięcznice

- Obwinieni: Monika, Piotr i Barbara 10 czerwca 2017 r. przeszkadzali w przebiegu niezakazanego zgromadzenia ku czci ofiar katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz mimo wezwań funkcjonariuszy policji nie opuścili miejsca zgromadzenia, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, winni, kara nagany, V W 58/19
- Obwinieni: Marcin i Janusz Polowczyk 10 sierpnia 2017 r. przeszkadzali w przebiegu niezakazanego zgromadzenia ku czci ofiar katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 50 pln, V W 671/19
- Obwiniona: Agnieszka Markowska 10 marca 2018 r. w Warszawie, położyła się na ul. Bolesć i utrudniała ruch na drodze publicznej, tj. o czyn z art. 90 kw, grzywna 100 pln, V W 2012/19

#### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniony: Andrzej „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił podania umundurowanym funkcjonariuszom Policji informacji o miejscu zatrudnienia”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw, grzywna 100 pln, V W 4937/19
- Obwiniony: Przemysław „1 maja 2019 r. (...) w Warszawie przy skrzyżowaniu ul. Nowy Świat i ul. Świętokrzyskiej przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, poprzez siadanie na jezdni, czym uniemożliwił przejście jego uczestnikom na planowanej trasie przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, kara nagany, V W 817/20
- Obwiniona: Joanna „15 sierpnia 2018 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »uczczenie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w czasie Bitwy Warszawskiej 1920 r.« w ten sposób, że usiadła

wraz z innymi osobami na jezdni przed czołem marszu, przez co zablokowała jego dalsze przejście”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 50 pln, V W 3337/19

- Obwiniony: Darek Bobak „1 marca 2020 r. (...) w Rzeszowie przy ul. 3 Maja 7 poprzez stanie, a następnie siedzenie na trasie przemarszu legalnego zgromadzenia »Wyklęci 2020« przeszkadzał i utrudniał w jego przebiegu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 200 pln, X W 330/20
- Obwiniona: Bogna Kuśnierz „1 marca 2020 r. (...) w Rzeszowie przy ul. 3 Maja 7 poprzez stanie, a następnie siedzenie na trasie przemarszu legalnego zgromadzenia »Wyklęci 2020« przeszkadzała i utrudniała w jego przebiegu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 200 pln, X W 329/20
- Obwinione: Ewa i Ewa „1 maja 2019 r. (...) w Warszawie przy skrzyżowaniu ul. Nowy Świat i ul. Świętokrzyskiej przeszkadzała w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, poprzez siadanie na jezdni, czym uniemożliwiła przejście jego uczestnikom na planowanej trasie przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, winne, bez kary, V W 837/20
- Obwinieni: Małgorzata, Franciszek i Anna „15 sierpnia 2017 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »uczczenie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w czasie Bitwy Warszawskiej 1920 r.« w ten sposób, że usiedli wraz z innymi osobami na jezdni przed czołem marszu, przez co zablokowali jego dalsze przejście”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 100 pln, V W 670/19

#### **Protesty w obronie niezależności sądów**

- Obwiniony: Konrad Korzeniowski „18 lipca 2018 r. w Warszawie przy ul. Wiejskiej zakłócił porządek publiczny poprzez przeskokowanie przez metalowe płotki (...) i wtargnięcie na wygradzony teren przed gmachem Sejmu RP”, czyn z art. 51 § 1 kw, grzywna 100 pln, V W 3397/19

#### **Inne akcje protestacyjne**

- Obwiniony: Arek Szczurek „10 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie na skrzyżowaniu ul. Trębackiej z ul. Krakowskie Przedmieście poprzez wznoszenie, w trakcie trwania uroczystości państwowych obchodów rocznicy katastrofy smoleńskiej, okrzyków wzmacnianych przy użyciu urządzenia nagłaśniającego w postaci megafonu, zakłócił porządek publiczny”, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw, grzywna 100 pln, V W 810/20



- Obwiniony: Marek „10 listopada 2018 r. w Warszawie na pl. Piłsudskiego zakłócił porządek publiczny, w ten sposób, że w czasie uroczystości związanych z odsłonięciem pomnika Lecha Kaczyńskiego wznosił okrzyki wzmacniane przez urządzenia nagłaśniające”, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw, grzywna 50 pln, V W 2216/19
- Obwinieni: Zuzanna, Michał, Martyna, Klara, Michał „15 maja 2017 r. (...) w Warszawie przy ul. Marszałkowska/Świętokrzyska przeszkodziło w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego w ramach działania Fundacji Pro- Prawo do życia poprzez utrudnianie w zbiórce podpisów”, czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 50-100 pln, V W 1188/20

#### **Odmowa podania danych**

- Obwiniona Elżbieta 30 kwietnia 2019 r. podczas protestu przeciwko zbiórce podpisów pod inicjatywą ustawodawczą zorganizowaną przez Fundację Pro Prawo Do Życia odmówiła okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 100 pln, II W 805/19

#### **Protesty ruchów ekologicznych**

- Obwinieni: Leokadia Jung, Maciej i Przemysław, uczestnicy Wielkiego Marszu Klimatycznego „27 września 2019 r. w Warszawie przy rondzie de Gaulle’a stojąc na przejściu dla pieszych (...) utrudniali ruch na drodze publicznej”, czyn z art. 90 kw, grzywna 100 pln, V W 592/20

### **WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE**

#### **Protesty przeciwko skrajnej prawicy**

- 9 czerwca 2020 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec 8 osób. Anna, Bożena, Anna, Ruta, Agnieszka, Wojciech Kinasiewicz, Justyna i Anna zostali obwinieni o to, że blokowali trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2017 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (V W 85/19)

**Protesty w obronie niezależności sądów**

- 2 czerwca 2020 r. **SSR Marcin Czerwiński umorzył postępowanie** wobec Jacka Zabokrzyckiego obwinionego o to, że 18 lipca 2018 r. zakłócił porządek publiczny przeskakując przez metalowe płotki okalające Sejm RP tj. czyn z art. 51 § 1 kw. (V W 3402/19)

**Odmowa podania danych**

- 6 maja 2019 r. **SSR Justyna Koska-Janusz umorzyła postępowanie** wobec Mariusza Redlickiego obwinionego o to, że 16 sierpnia 2019 r. odmówił okazania dowodu osobistego umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. Mariusz trzymał baner z napisem „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*” i to stało się pretekstem do legitymowania. (V W 4667/19)

**WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE****Protesty w obronie niezależności sądów**

- 5 czerwca 2020 r. **SSO Iwona Konopka zmieniła wyrok sądu I instancji (IX Ka 94/20) i prawomocnie uniewinniła 5 osób**. 24 lipca 2019 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno** uznała obwinionych za winnych popełnienia wykroczenia oraz ukarała grzywną w wysokości 200 pln. Anna, Dominika, Alicja, Łukasz i Danuta Zawadzka zostali obwinieni o to, że w lipcu 2017 r. w trakcie protestów w obronie niezależności sądów "zablokowali drogę publiczną", tj. o czyn z art. 90 kw. (XI W 3409/17)

## Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

### WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

#### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 19 czerwca 2020 r. **SSO Jacek Krawczyk utrzymał w mocy** wyrok I instancji. 7 lutego 2020 r. **SSR Ewa Langer uniewinniła** Annę oskarżoną o składanie fałszywych oskarżeń wobec funkcjonariusza policji, tj. o czyn z art. art. 233 § 1 kk i art 234 kk. 6 maja 2018 r. w Katowicach, kilka osób usiadło na drodze Marszu Powstańców Śląskich. Podczas usuwania blokady jeden z funkcjonariuszy złamał rękę oskarżonej. Poszkodowana złożyła zawiadomienie o możliwości nadużycia uprawnień. Wobec funkcjonariusza nie zostało wszczęte postępowanie, natomiast Annie postawiono zarzuty złożenia fałszywych oskarżeń. (III K 67/19)

## Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: lipiec 2020 - październik 2020

### Warszawa:

**1 lipca 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 października 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 66/19, ogłoszenie wyroku o **godz. 10:00, sala 244**

Obwinieni: Bożena, Jadwiga, Witold, Mikołaj Przybyszewski, Michał Suliborski, Krzysztof, Dariusz, Adrian, Anna, Piotr, Nadia

**2 lipca 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 26 marca 2020 r. naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw., sprawa V W 1083/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 8:45, sala 242**

Obwinieni: Leokadia Jung, Wojciech Kinasiewicz, Kalina De Nisau, Magdalena Pecul-Kudelska i Tadeusz Szczęśniewicz

**6 lipca 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za przeskoczenie przez barierki okalające Sejm RP podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2018 r., tj. o czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa V W 3397/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 244**

Obwiniony: Konrad Korzeniowski

**8 lipca 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 10 czerwca 2017 r. przeszkadzali w przebiegu zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 2694/17** po decyzji Sądu Okręgowego, rozprawa (V W 22/19) rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 379**

Obwinieni: Robert, Iwona, Marek, Izabela

- Za to, że blokowała drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, rozprawa (V W 661/19) rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 450**

Obwiniona: Danuta Zawadzka

**14 lipca 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3336/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 358**

Obwiniony: Barbara

**17 lipca 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3510/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 358**

Obwiniony: Janusz Polowczyk

**5 sierpnia 2020 r.**

**Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:**

- Za odmowę podania miejsca zatrudnienia podczas legitymowania w trakcie protestów w obronie niezależności sądów 12 grudnia 2017 r. w Warszawie, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa X Ka 361/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionego** na wyrok skazujący z dnia 8 stycznia 2020 r. (V W 187/19) rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 237**

Obwiniony: Michał Szymanderski-Pastryk

**20 sierpnia 2020 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że podczas pikiety pod komisariatem policji na ul. Zakroczymskiej, trzymając kijek od transparentu z napisem „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*”, odmówiła okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi, sprawa V W 4734/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 244**

Obwiniona: Elżbieta Modlinger

**Hajnówka:**

**3 sierpnia 2020 r.**

**Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52

§ 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 293/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Ada, Joanna Wróblewska

**5 sierpnia 2020 r.**

**Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

• Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 293/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Ada, Joanna Wróblewska

**27 sierpnia 2020 r.**

**Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

• Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 140/20 i VII W 140/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala I**

Obwinieni: Beata Karalus, Katarzyna Sikorska-Siudek, Krystyna Zdziechowska

**8 września 2020 r.**

**Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

• Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 306/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Krystyna Zdziechowska, Tadeusz Jakrzewski, Paweł, Leokadia Jung, Mikołaj Przybyszewski, Lucyna Łukian

**6 października 2020 r.**

**Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

• Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 400/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Katarzyna Urbaniak, Marzena Szymkiewicz, Wojciech Kinasiewicz, Piotr Pytlakowski, Marek, Dominik

## **ANEKS**

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### **Kodeks Wykroczeń**

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### **Art. 51**

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 52**

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 54**

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

#### **Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

#### Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

#### **Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

#### Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

#### **Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.



## Kodeks Karny

### Przestępstwa przeciwko wolności:

#### **Art. 193**

Kto wdziera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

### Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości:

#### **Art. 233**

Fałszywe zeznanie

§ 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

#### **Art. 234**

Fałszywe oskarżenie

Kto, przed organem powołanym do ścigania lub orzekania w sprawach o przestępstwo, w tym i przestępstwo skarbowe, wykroczenie, wykroczenie skarbowe lub przewinienie dyscyplinarne, fałszywie oskarża inną osobę o popełnienie tych czynów zabronionych lub przewinienia dyscyplinarnego, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

**Art. 261**

Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.