

RAPORT ObyPomoc

styczeń 2020

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelerp.org

Raport opracowała Magda Bakun.

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

[brak danych]

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - za odmowę podania danych osobowych - 3 wyroki nakazowe dla 3 osób:

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 6 spraw obejmujących 10 osób:

- za kontrmiesięcznice – 1 sprawa, 1 osoba
- za protesty w obronie niezależności sądów – 1 sprawa, 1 osoba
- za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 sprawa, 1 osoba
- za protesty pod Sejmem RP – 1 sprawa, 4 osoby
- za inne akcje protestacyjne – 2 sprawy, 3 osoby

Uniewinnienia po ponownym rozpatrzeniu sprawy, I instancja – za protesty w obronie niezależności sądów - 1 sprawa obejmująca 6 osób

Uznanie za winnego po ponownym rozpatrzeniu sprawy, I instancja – za odmowę podania danych osobowych - 1 sprawa obejmująca 1 osobę – kara grzywny 200 pln

Wyroki prawomocne uniewinniające – za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 wyrok obejmujący 15 osób

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Wyroki prawomocne uniewinniające – za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 sprawa obejmująca 1 osobę - naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza Policji, art. 222 § 1 kk

WYROKI NAKAZOWE

Odmowa podania danych

- Obwiniona Ewa 16 sierpnia 2019 r. podczas pikiety przed komisariatem policji trzymając transparent o treści „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*” odmówiła okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln, V W 4736/19
- Obwiniona Elżbieta 16 sierpnia 2019 r. podczas pikiety przed komisariatem policji trzymając transparent o treści „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*” odmówiła okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln, V W 4734/19
- Obwiniony Mariusz Redlicki 16 sierpnia 2019 r. podczas pikiety przed Komendą Stołeczną Policji na ul. Nowolipie trzymając transparent o treści „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*” odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 50 pln, V W 4667/19

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 13 stycznia 2020 r. **SSR Małgorzata Drewin umorzyła** postępowanie wobec Jacka Zielińskiego obwinionego o to, że 10 sierpnia 2017 r. zakłócił przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz używał słów nieprzyzwoitych, tj o czyn z art. 141 kw. (V W 65/19)

Protesty w obronie niezależności sądów

- 23 stycznia 2020 r. **SSR Marcin Czerwiński uniewinnił** Wojciecha Kinasiewicza obwinionego o to, że „8 grudnia 2017 r. w Warszawie, przy ul. Maszyńskiego na wysokości ul. Górnośląskiej przeszedł przez jezdnię w miejscu do tego niewyznaczonym” tj. czyn z art. 97 kw. (V W 218/19)

- 31 stycznia 2020 r. **SSR Małgorzata Drewin** po ponownym rozpatrzeniu sprawy w wyniku decyzji Sądu Okręgowego **uniewinniła** 6 osób: Tadeusza Jakrzewskiego, Annę, Beatę, Marka, Agnieszkę i Leokadię Jung obwinionych o to, że blokowały drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw. 18 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** (XI W 3767/17), 29 maja 2018 r. **SSO Mariusz Iwaszko** wydał **postanowienie o ponownym rozpatrzeniu sprawy** (X Kz 424/18). (V W 41/19)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 23 stycznia 2020 r. **SSR Agnieszka Prokopowicz umorzyła postępowanie** wobec Piotra Stańczaka obwinionego o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (XIV W 2351/19)

Protesty pod Sejmem RP

- 13 stycznia 2020 r. **SSR Adam Pruszyński umorzył postępowanie** wobec 4 osób: Tomasza, Antoniego, Piotra i Tomasza, którzy zostali obwinieni o to, że w nocy 16/17 grudnia 2016 r. nie opuścili miejsca zgromadzenia po jego rozwiązaniu, tj. czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz o to, że blokowali drogę publiczną, tj. o czyn z art. 90 kw. (V W 56/16)

Inne akcje protestacyjne

- 14 stycznia 2020 r. **SSR Klaudia Milek uniewinniła** 2 osoby. Agnieszka Markowska i Ewa Błaszczyk zostały obwinione o to, że 26 lipca 2018 r., na murze Filtrów Warszawskich, naprzeciwko siedziby partii PiS namalowały farbą ekologiczną napis „PiS=PZPR”, tj o czyn z art. 63a § 1 kw. (V W 5202/19)
- 16 stycznia 2020 r. **SSR Agnieszka Modzelewska umorzyła** postępowanie wobec Pawła Kasprzaka, który został obwiniony o to, że 27 września 2017 r. w Biurze Przepustek Sejmu RP w reakcji na odmowę wydania przepustki, pomimo zaproszenia przez parlamentarzystów, spalił swój dowód osobisty czym „spowodował zadymienie pomieszczenia”, tj o czyn z art. 51 § 1 kw. (V W 1037/19)

Odmowa podania danych

- 8 stycznia 2020 r. **SSR Aleksandra Smyk uznała** po ponownym rozpatrzeniu sprawy w wyniku decyzji Sądu Okręgowego uznała Michała Szymanderskiego-Pastryka **za winnego** i zasądziła karę grzywny w wysokości 200 pln oraz pokrycie kosztów sądowych. Michał został obwiniony o to, że w grudniu 2017 r. podczas legitymowania nie podał miejsca zatrudnienia przesłuchującemu go funkcjonariuszowi policji tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. 20 listopada 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** (XI W 1655/18), 26 lutego 2019 r. **SSO Mariusz Iwaszko część postanowienia skierował do ponownego rozpatrzenia** w sądzie I instancji (X Kz 1658/18). (V W 187/19)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 15 stycznia 2020 r. **SSO Wojciech Cerski utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (V Kz 1012/19)**. 16 sierpnia 2019 r. **SSR Małgorzata Frąckowiak-Kalinowska umorzyła** postępowanie wobec 15 osób: Eweliny, Pawła Olejniczaka, Beaty, Piotra Kłody, Jolanty Budzińskiej, Pawła Kasprzaka, Leokadii Jung, Piotra Stańczaka, Anny Paździejewskiej, Kingi Kamińskiej, Igora Isajewa, Katarzyny, Jolanty, Michaliny i Agnieszki Markowskiej, które zostały obwinione o to, że 3 marca 2019 r. w Łodzi „zatomowali ruch na drodze publicznej”, tj. o czyn z art. 90 kw, „utrudniali przemarsz kolumny pieszych, odbywający się w ramach niezakazanego zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „pomimo wielokrotnego wezwania funkcjonariusza Policji nie opuścili zbiegowiska publicznego”, tj o czyn z art. 50 kw. (VI W 525/19)

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 31 stycznia 2020 r. **SSO Piotr Kluz** zmienił wyrok I instancji i **uniewinnił** Tomka Sikorę (**IX Ka 1051/19**). 3 lipca 2019 r. **SSR Marek Krzysztofiuk** uznał Tomasza Sikorę **za winnego popełnienia przestępstwa** z art. 222 § 1 kk i ukarał go karą 2 miesięcy ograniczenia wolności, tj. nienadzorowane prace społeczne. 1 maja 2018 r., po próbie blokady marszu środowisk skrajnie prawicowych, Tomasz miał naruszyć nietykalność cielesną funkcjonariusza policji. (V K 498/18)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: luty 2020 - kwiecień 2020

Warszawa:

5 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 903/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 422.**

Obwiniona: Joanna

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 985/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 422.**

Obwiniona: Wanda

6 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 12 grudnia 2017 r., w Warszawie przy ul. Górnośląskiej tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej, tj. za czyn z art. 90 kw, sprawa V W 190/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala P22.**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Sebastian, Piotr Pytlakowski, Anna

7 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 13 lipca 2018 r. w Warszawie „umieścił na latarni ulicznej bez zgody zarządzającego tym miejscem, naklejkę z napisem o treści »*Nihil fallus in provincia est*«, tj. za czyn z art. 63a § 1 kw., sprawa V W 2448/19 , ogłoszenie wyroku o **godz. 8:45, sala P39.**

Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

13 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 985/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, ogłoszenie wyroku o **godz. 10:50, sala 427.**

Obwiniona: Wanda

18 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 października 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa (V W 66/19) rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258.**

Obwinieni: Bożena, Jadwiga, Witold, Mikołaj Przybyszewski, Michał Suliborski, Krzysztof, Dariusz, Adrian, Anna, Piotr, Nadia

20 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 10 czerwca 2017 r., na ul. Krakowskie Przedmieście w Warszawie, nie podporządkowała się poleceniom przewodniczącego zgromadzenia cyklicznego oraz przeszkodziła w jego przebiegu, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw oraz 52 § 2 pkt 1 kw., sprawa V W 98/19, posiedzenie w przedmiocie umorzenia rozpoczyna się o **godz. 8:45, sala 258.**

Obwiniona: Agata

27 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za umieszczenie naklejki o treści „*NIE MA NIC WIECZNEGO NA PLACU PIŁSUDSKIEGO*” na Pomniku Ofiar Katastrofy Smoleńskiej, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, rozprawa (V W 2495/19) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 258.**

Obwiniony: Arek Szczurek

2 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że „uderzył głową w tułów na wysokości klatki piersiowej, co spowodowało upadek (...) funkcjonariusza policji, a następnie chwycił (...) za mundur i szarpał”, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa V K 639/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 379.**

Oskarżony: Andrzej

3 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa V W 2569/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:45, sala P22.**

Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim

5 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za umieszczenie napisu „*CZAS NA SĄD OSTATECZNY. WYPIERDALAĆ*” na budynku Sejmu RP, 19 lipca 2018 r., tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, sprawa V W 3414/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 258.**

Obwinieni: Joanna, Dawid, Marta

11 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 października 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 66/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258.**

Obwinieni: Bożena, Jadwiga, Witold, Mikołaj Przybyszewski, Michał Suliborski, Krzysztof, Dariusz, Adrian, Anna, Piotr, Nadia

13 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3175/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 379.**

Obwiniony: Arek Szczurek

19 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 2 lutego 2019 r. przed siedzibą TVP blokowali drogę publiczną „uniemożliwiając ruch pojazdu” M. Ogórek, art 90 kw. oraz za naklejanie naklejek na samochodzie, art. 63a kw. sprawa V W 2404/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 242.**

Obwinieni: Monika, Szymon, Joanna Gzyra, Elżbieta Podleśna, Gabriela Lazarek

26 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas protestu przed siedzibą KRS 27 kwietnia 2018 r., sprawa III K 1042/18, art. 222 § 1 kk, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 524.**

Oskarżony: Sebastian

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 98/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 521.**

Obwinieni: Justyna, Mirosław, Jerzy Kuta

27 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 903/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 422.**

Obwiniona: Joanna

7 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 października 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 66/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258.**

Obwinieni: Bożena, Jadwiga, Witold, Mikołaj Przybyszewski, Michał Suliborski, Krzysztof, Dariusz, Adrian, Anna, Piotr, Nadia

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 50

Kto nie opuszcza zbiegowiska publicznego pomimo wezwania właściwego organu, podlega karze aresztu albo grzywny.

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia– podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
 - 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),
 - 3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu
– podlega karze grzywny.
- § 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym**Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
 - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:

Art. 222

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.